

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Житко Романа Геннадьевича

**«Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в
литературе модернизма и постмодернизма»**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология

В рецензируемом автореферате кандидатской диссертации в сжатой форме представлены итоги многоуровневого завершеного исследования, выполненного, на наш взгляд, на стыке нескольких дисциплин: теории и истории литературы, философии, и культурологии. Вследствие современного разрушения и переосмысления традиционных ценностных систем и понятий, миграции художественной культуры в виртуальную реальность, культов новизны, нестабильности сосуществования всех вещей, исследование, посвященное художественной репрезентации метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма приобретает высокую актуальность. В работе впервые выявляется онтологическая, гносеологическая и аксиологическая специфика представлений о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма и обоснована методология литературоведческого анализа, необходимого для такого рода исследований.

Работа обобщает мифологические, религиозные и философские взгляды на категорию Ничто как архетипическую универсалию. Предлагаются ключевые теоретико-литературные положения, лежащие в основе изучения заявленной нигитологической проблематики, подчеркиваются различия между смежными понятиями Ничто и Пустота, как в их онтологической природе, так и в их роли построения художественной реальности, пространства и времени. Высказывается заслуживающий внимания тезис о «рубежности» данных категорий, интерес к которым возрастает в «переходные» периоды истории, что несомненно справедливо для текущего исторического момента. Помимо

теоретической части работы следует отметить ее практическую часть, посвященную образно-мотивному анализу литературных источников модернизма и постмодернизма.

Большой интерес представляет материал о ценностном осмыслении категорий Ничто и Пустота в литературе вышеуказанных периодов. Исследование имеет не только узкоспециальную литературоведческую значимость, но и общественную важность, а именно может применяться в дальнейших философских и литературоведческих изысканиях в области художественной философии, эстетики и поэтики литературы модернизма и постмодернизма; в практике вузовского преподавания теоретико- и историко-литературных дисциплин и при составлении справочных и учебных пособий.

По автореферату возникли следующие вопросы:

1. Существует ли специфика архетипических установок, повлиявших на репрезентацию категории Ничто в зарубежной и русской литературе модернизма, учитывая различные религиозные и социокультурные пресуппозиции художественного творчества в западной и русской традициях?
2. В тексте сказано о художественно-семантической взаимосвязи и даже попытках синонимического уравнивания категорий Ничто и Пустота. Хотелось бы внести терминологическую ясность в то, каким образом соотносятся данные категории, поскольку в работе имеются примеры, когда они противопоставляются и сравниваются с точки зрения авторской онтологии, гносеологии и аксиологии.
3. Какие именно репрезентативные механизмы (художественно-стилистические, лингвосемиотические и т.д.) в постмодернистской литературной парадигме позволяют воспринимать Пустоту как сам художественный образ (предмет мысли, объект художественной рефлексии, как указывается в тексте автореферата), то есть позволяют «помыслить отсутствие», а не только оставляют данной категории роль

пробела на месте не существующего означаемого, рассматривая ее в качестве симулятивного «образа образа»?

В целом, высказанные выше вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют научную ценность работы. Основываясь на содержании автореферата, можно заключить, что в диссертационном исследовании решается ряд значимых и новых для филологической науки задач, имеющих перспективный характер. Текст свидетельствует о достаточной степени опубликованности и апробированности полученных результатов. Автореферат в полной мере и последовательно отражает содержание всей работы и подтверждает то, что соискатель Р.Г. Житко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 - теория литературы, текстология.

Согласна на размещение текста отзыва на сайте «Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси».

Холманских Юлия Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» (адрес организации: г. Екатеринбург, 620034, ул. Колмогорова, 66, тел. 2212430, электронный адрес yussl@yandex.ru)

Холманских Ю.С.

3.08.2023

*Подпись Холманских Ю.С. заверено.
Ведущий специалист по документам
Жуковская Е.В. 03.08.2023.*



*Отзыв поступил в совет по защите
диссертаций 20.08.2023
16.08.2023 уч. секретарь Жуковская Е.В.*

*С отзывом ознакомлен
04.09.2023 Жуковская Е.В.*